



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

16.02.2019.
KOPIRANO ZA
FRANJU

6.P-2579/2018

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu ovog Suda Miljenku Dolenc, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja 1.MARIJAN NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Sesvete, Zagrebačka 36, OIB: 05597612616, zastupan po stečajnom upravitelju Davoru Ivančiću iz Čakovca, Ivana Plemenitog Zajca 17 i 2. tužitelja SAMSUNG ELECTRONICS AUSTRIA Gmbh, Austrija, Beč, Praterstrasse 31/14 Obergeschoss, OIB: 71762969400, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Gugić & Kovačić iz Zagreba, Radnička cesta 52, protiv tuženika MARIJAN ŠARIĆ, Sesvete, Rudolfa Ivankovića 22, OIB: 55988219690, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine, dana 04.veljače 2019.

Presudio je

1. Utvrđuje se osnovanom osporavanjem tražbine tuženika MARIJAN ŠARIĆ, Sesvete, Rudolfa Ivankovića 22, OIB: 55988219690 u iznosu od 16.126.362,27 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajnom postupku nad 1. tužiteljem MARIJAN NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Sesvete, Zagrebačka 36, OIB: 05597612616 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-1487/17.
2. Nalaže se tuženiku da plati tužiteljima troškove postupka u iznosu od 7.500,00 kn u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelji u tužbi navode da u stečajnom postupku koji se vodi nad I.tužiteljem kod Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1487/17, dana 6.rujna 2018.doneseno je rješenje oispitanim i utvrđenim tražbinama kojim je I.tužitelj upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika Marijana Šarića u iznosu od 16.126.362,27 kuna.

U tijeku stečajnog postupka, tražbinu stečajnog vjerovnika Marijana Šarića u cijelosti je osporio II tužitelj. Samim time II tužitelj je osporio i iznos tražbine stečajnog

vjerovnika Marijana Šarića od 16.126.372,27 kuna koja je predmet ovog parničnog postupka.

Povodom II tužiteljeve žalbe protiv rješenja o ispitanim i utvrđenim tražbinama, Visoki trgovački sud je rješenjem od 3.listopada 2018. preinačio točku II.1.c. izreke prvostupanjskog rješenja na način da je II tužitelj upućen da pored I tužitelja, kao osporavatelj u roku od 8 dana od primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika Marijana Šarića u iznosu od 16.126.362,27 kuna.

Stoga, sukladno uputi Visokog trgovačkog suda RH, tužitelji u otvorenom zakonskom roku, ovom tužbom pokreću predmetnu parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine u iznosu od 16.126.362,27 kuna.

Osporavanje tužitelja odnosi se na slijedeće tuženikove tražbine iz slijedećih ugovora:

- ugovor o ulaganju u nekretnine između Marijana Šarića i EUROPATRADE d.o.o. Zagreb od 3.lipnja 2013. iznos od 2.820.809,40 kn,

- ugovor o ulaganju u nekretnine između Marijana Šarića i EUROPATRADE d.o.o. od 3.lipnja 2013. iznos od 2.761.232,94 kn.

- ugovor o ulaganju sklopljenog između Marijana Šarića i EUROPATRADE d.o.o.3.lipnja 2013. iznos od 1.389.122,63 kn

- ugovor o zasnivanju založnog prava između Marijana Šarića i I.tužitelja od 23.svibnja 2015. iznos od 2.701.185,14 kn.

- ugovor o ulaganju u nekretnine između Marijana Šarića i EUROPATRADE d.o.o. od 3.lipnja 2013. u stečajni postupka je prijavljena tražbina ukupnom iznosu od 6.464.012,16 kn.

Ukupno: 16.126.362,27 kuna.

Razlog osporavanja predmetnih tražbina, sastoji se u tome što tuženik nikada nije dokazao da bi izvršio ulaganja na koje se obvezao predmetnim ugovorima.

Ističu da se tuženik ugovorima o ulaganju u nekretninu obvezao uložiti svoj novac u različitim iznosima radi adaptacije i stavljanja u poslovnu funkciju nekretnina u vlasništvu I.tužitelja (tada u vlasništvu prednika društva EUROPATRADE d.o.o.), a pri čemu se je I.tužitelj obvezao do ugovorenog roka izvršiti povrat uložених sredstava uz ugovorenu godišnju kamatnu stopu od 6%.

Svi ugovori o ulaganju u nekretnine sklopljeni su 3.lipnja 2013. između tuženika (koji je ujedno bio imatelj udjela i direktor društva EUROPATRADE d.o.o.) i društva EUROPATRADE d.o.o. (pravnog prednika I.tužitelja) te da se tuženik predmetnim ugovorima obvezao uložiti:

- iznos od 2.292.720,00,00 kn u nekretninu upisanu u k.o. Split z.k.ul.3077,podul.64,

- iznos od 2.252.281,50 kn u nekretninu upisanu u k.o.Grad Zagreb, z.k.ul.108315, podul.1,

- iznos od 1.150.500,00 kn u nekretninu upisanu u k.o. Šestine, zk.ul.73316,podul.1,

- iznos od 7.500.000,00 kn u nekretnine upisane u k.o. Remete, zk.ul.22595, podul.1.-6. 8.-10.

Nadalje, Ugovorom o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 23. svibnja 2014., sklopljenim između tuženika i I.tužitelja, utvrđena je tražbina tuženika prema I-tužitelju u iznosu od 298.320,00 EUR u protuvrijednosti ukunama na dan isplate po srednjem tečaju HNB, i to na ime navodno uložених novčanih sredstava u izgradnju i stavljanje u stambenu funkciju (založenih) nekretnina upisanih u k.o.Remete, z.k. ul.22595, poudl. 1.-6. 8.-10.

Tuženik da nije ni na koji način dokazao da su ugovorena ulaganja ikada izvršena u korist I.tužitelja. Imajući u vidu da tuženik nikada nije ispunio svoju ugovornu obvezu ulaganja ugovorenih novčanih iznosa u nekretnine u vlasništvu I.tužitelja, shodno tome niti I.tužitelj ne može biti u obvezi izvršiti ikakva plaćanja prema tuženiku.

Samim time, tuženik da nije imao imovinskopravni zahtjev prema I.tužitelju u trenutku otvaranja stečajnog postupka pa tužbeni zahtjev valja prihvatiti u cijelosti u utvrditi osnovanim osporena tražbine tuženika u iznosu od 16.126.362,27 kn.

U daljnjem tijeku tužbe, tužitelji pojašnjavaju statusno pravnu povezanost tuženika, I.tužitelja i društva EUROPATRADE d.o.o. te tuženikov položaj i utjecaj na predmetna društva.

Trgovački sud u Zagrebu je 28.kolovoza 2013. donio, a 30.kolovoza 2013. objavio rješenju o upisu podjele društva EUROPATRADE d.o.o. s osnivanjem novog društva MARIJAN NEKRETNINE d.o.o. ovdje I.tužitelja, nastalog odvajanjem.

Sukladno odredbi čl.550. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 dalje u tekstu ZTD), I.tužitelj je pravni slijednik društva EUROPATRADE d.o.o. koji je u svojstvu vlasnika preuzeo prava i obveze iz ranije pobrojanih ugovora o ulaganju od 3.lipnja 2013.

U trenutku otvaranja stečajnog postupka, u poslovnim knjigama I.tužitelja nije bila evidentirana tražbina koja je predmet ovog postupka niti postoji ikakav drugi dokaz koji bi upućivao na tuženikovo ispunjenje ugovornih obveza preuzetih radnje pobrojanim ugovorima. Isto tako, ne postoji nijedan dokaz u korist postojanja duga I.tužitelja prema tuženiku koji je učinjen nespornim ugovorom o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 23.svinja 2014. Samim time da je i više je nego očito kako se radi o inegzistentnim tražbinama.

Očito je da svrha predmetnih ugovora nije bilo nikakvo ulaganje tuženika u nekretnine u vlasništvu I.tužitelja (koje ulaganje uostalom nikada niti nije izvršeno) već upravo suprotno, na opisani način htjelo se onemogućiti II.tužitelja i druge vjerovnike u naplati njihovih potraživanja, opterećivanjem nekretnina I.tužitelja suspektim zalozima za fiktivne tražbine tuženika prema I.tužitelju.

Sklopanjem fiktivnih ugovora o ulaganju u nekretnine, odnosno ugovora o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 23.svibnja 2014.g.između tuženika kao fizičke osobe i "ulagača" te I.tužitelja (odnosno njegovog prednika EUROPATRADE CENTAR d.o.o.) kao vlasnika nekretnina i dužnika, tuženik je pokušao zloupotrebom vlastitog svojstva imatelja udjela i direktora I.tužitelja i njegovog pravnog prednika fiktivnim tražbinama opteretiti imovinu I.tužitelju kako bi onemogućio II.tužitelja i druge vjerovnike u naplati vlastitih zakonitih i dospjelih tražbina.

Prethodno navedenome u prilog, ističe se kao je stečajni upravitelj prije održavanja ispitnog ročišta usmeno i pismeno pozivao tuženika da dopuni svoju prijavu sa dokazima koji se odnose na navodna ulaganja, ali tuženik nikada nje dostavio relevantne isprave.

Iz prethodno opisane kronologije pravnih radnji i sadržaja predmetnih ugovora o ulaganju u nekretnine i ugovora o upisu založnog prava (hipoteke), tužitelji smatrajući da se radi o prividnim ugovorima ukazuje na ništetnost predmetnih pravnih poslova. Prividnost kao mana volje i to kao oblik svjesnog nesklada između volje i očitovanja, prema stavu teorije i sudske prakse, ima za posljedicu ništetnost takvog pravnog posla pa se stoga sa istim postupka kao da nije sklopljen, kao da pravno ne postoji.

Ovakvi prividni ugovori predstavljaju jasnu i nedvojbenu negaciju načela savjesnosti i poštenja u pravnom prometu, s obzirom da su obje ugovorne strne prilikom

sklapanja ugovora, namjeravali ostvariti pravno neprihvatljive učinke u vidu opterećivanja nekretnina društva EUROPATRADE d.o.o., odnosno I.tužitelja fiktivnim dugovima radi izigravanja i onemogućavanja I.tužiteljevih vjerovnika u naplati vlastitih zakonitih tražbina.

Sklapanje takvih ugovora, protivno je i samom moralu jer prilikom sklapanja istih, namjera tuženika (tada udjeličara i direktora pravnog prednika I.tužitelja) je bila sklapanjem predmetnih ugovora i opterećivanjem imovine društva u vlastitu korist, namjerno oštetiti vjerovnike I-tužitelja, među kojima je i II tužitelj.

Pri tome kao najbitnije naglašavaju da predmetni ugovori nisu izvršeni jer tuženik nikada nije uložio ugovorena novčana sredstva u korist nekretnina I.tužitelja pa samim time niti ne egzistira tuženikova tražbina prema I.tužitelju.

Uz tužbu tužitelj dostavlja i dokaze kojima opravdava navode iz tužbe i to:

-ugovor o ulaganju u nekretnine između Marijana Šarića i EUROPATRADE d.o.o. Zagreb od 3.lipnja 2013. iznos od 2.820.809,40 kn,

- ugovor o ulaganju u nekretnine između Marijana Šarića i EUROPATRADE d.o.o. od 3.lipnja 2013. iznos od 2.761.232,94 kn.

- ugovor o ulaganju sklopljenog između Marijana Šarića i EUROPATRADE d.o.o.3.lipnja 2013. iznos od 1.389.122,63 kn,

-ugovor o zasnivanju založnog prava između Marijana Šarića i I.tužitelja od 23.svibnja 2015. iznos od 2.701.185,14 kn,

- ugovor o ulaganju u nekretnine između Marijana Šarića i EUROPATRADE d.o.o. od 3.lipnja 2013. u stečajni postupka je prijavljena tražbina ukupnom iznosu od 6.464.012,16 kn.

Ukupno: 16.126.362,27 kuna,

-uvid u plan podjele društva EUROPATRADE d.o.o. od 17.lipnja 2013.g.,

-specifikacija potraživanja od 17.lipnja 2013.,

-bilanca stanja na dan 17.lipnja 2013.g.,

-pismo stečajnog upravitelja.

Rješenjem ovog suda, broj gornji od 31.listopada 2018.g. u smislu članka 284., 285 i 331.b. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13,89/14 dalje u tekstu: ZPP) tuženik je pozvan podnijeti odgovor na tužbu u roku od 45 dana od dana primitka istog.

Navedeno rješenje i tužbu tuženik je primio dana 9.11.2018.

Kako tuženik nije u roku od 45 dana od dana primitka tužbe i rješenja kojim ga se poziva na davanje odgovora na tužbu, postupio po istom, to je sud, budući da su ispunjeni uvjeti, temeljem članka 331-b ZPP-a donio presudu zbog ogluhe.

Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154 stavak 1 ZPP-a, te je tužitelju priznat trošak pristojbe na tužbu 5.000,00 kn i presudu 2.500,00 kn.

U Zagrebu, 04.veljače 2019.

SUDAC :
Miljenko Dolenc ,v.r.

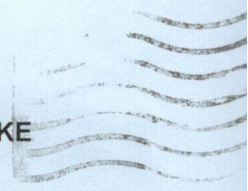
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 (tri) primjerka u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353 stavak 2 ZPP-a).



D.D

OMOT



POSILJATELJ:

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II desno (p.p. 432)
10002 Zagreb

U VLASTITE RUKE

POŠTARINA PLAĆENA HP-u d.d.
U POŠTANSKOM UREDU
10200 Zagreb

Oznaka spisa: **6. P-2579/2018**
Parnični postupak

Naziv otpravka koji se dostavlja:
Presuda od 05.02.2019.

ADRESA PRIMATELJA:

Marijan Šarić
Rudolfa Ivankovića 22
10360 Sesvete

Broj priloga: 1

AR

R

RF 24 415 931 2 HR



U VLASTITE RUKE

461

...nana 04 veljače 2019.